



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 22/2022-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľov

a

, proti postupu a príkazu Okresného súdu Trenčín č. k. OSTN-V-156-1/2016-Ntt-5, proti postupu a príkazu Okresného súdu Trenčín č. k. Ntt 178/2016 zo 16. novembra 2016, proti postupu a príkazu Špecializovaného trestného súdu č. k. BB-ŠTS-V-44-1/17-Ntt-29 z 18. januára 2017, proti postupu a príkazu Špecializovaného trestného súdu č. k. BB-ŠTS-V-45-1/17-Ntt-30 z 18. januára 2017, proti postupu a rozsudku Špecializovaného trestného súdu č. k. BB-4T 36/2018-18383 z 25. septembra 2020 a proti postupu a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 To 3/2021 zo 7. júla 2021 (vedenej pod sp. zn. Rvp 1794/2021) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa

, proti postupu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky – Prezídia Policajného zboru – národnej kriminálnej agentúry – národnej protizločineckej jednotky – expozitúry Západ v konaní vedenom pod ČVS: PPZ-637/NKA-PZ-ZA-2016, proti služobnému zákroku Ministerstva vnútra Slovenskej republiky – Prezídia Policajného zboru – útvaru osobitného určenia vykonanému 6. marca 2017, proti postupu a uzneseniu Úradu inšpekčnej služby – útvaru inšpekcie – odboru inšpekčnej služby Západ ČVS: UIS-682/OISZ-2019 zo 17. marca 2020, proti postupu a uzneseniu Krajskej prokuratúry v Trnave č. k. 1 Kv 1/20/2200-9 zo 17. augusta 2020 a proti postupu a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 To 3/2021 zo 7. júla 2021 (vedenej pod sp. zn. Rvp 2448/2021) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1794/2021 a sp. zn. Rvp 2448/2021 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1794/2021.

2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Odôvodnenie :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 31. augusta 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľov vo veci namietaného porušenia ich základných práv podľa čl. 16 ods. 1, čl. 19 ods. 2 a 3, čl. 21 ods. 1 a 3, čl. 22 ods. 1 a 2 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom a príkazom Okresného súdu Trenčín (ďalej len „okresný súd“) č. k. OSTN-V-156-1/2016-Ntt-5, postupom a príkazom okresného súdu č. k. Ntt 178/2016 zo 16. novembra 2016, postupom a príkazom Špecializovaného trestného súdu (ďalej len „špecializovaný súd“) č. k. BB-ŠTS-V-44-1/17-Ntt-29 z 18. januára 2017, postupom a príkazom špecializovaného súdu č. k. BB-ŠTS-V-45-1/17-Ntt-30 z 18. januára 2017, postupom a rozsudkom špecializovaného súdu č. k. BB-4T 36/2018-18383 z 25. septembra 2020 a postupom a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 3 To 3/2021 zo 7. júla 2021.

Sťažovatelia žiadajú, aby ústavný súd vyslovil porušenie ich označených práv označenými postupmi a rozhodnutiami okresného súdu, špecializovaného súdu a najvyššieho súdu, zrušil označené rozhodnutia okresného súdu, špecializovaného súdu a najvyššieho súdu, prikázal najvyššiemu súdu vo veci znova konať a rozhodnúť, prikázal okresnému súdu, špecializovanému súdu a najvyššiemu súdu, aby zabezpečili zlikvidovanie všetkých záznamov získaných realizáciou označených príkazov okresného súdu a špecializovaného súdu a sťažovateľom priznal primerané finančné zadosťučinenie. Sťažovatelia zároveň ústavný súd požiadali o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom.

Predmetná ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, členovi I. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 1794/2021.

2. Ústavnému súdu bola 1. decembra 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 16 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 3 dohovoru postupom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky – Prezídia Policajného zboru – národnej kriminálnej agentúry – národnej protizločineckej jednotky – expozitúry Západ (ďalej len „národná protizločinecká jednotka“) v konaní vedenom pod ČVS: PPZ-637/NKA-PZ-ZA-2016 a služobným zákrokom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky – Prezídia Policajného zboru – útvaru osobitného určenia (ďalej len „útvar osobitného určenia“) vykonaným 6. marca 2017, ako aj vo veci namietaného porušenia základných práv sťažovateľa podľa čl. 16 ods. 2 a čl. 46 ods. 1 ústavy a jeho práv podľa čl. 3 a čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom a uznesením Úradu inšpekčnej služby – útvaru inšpekcie – odboru inšpekčnej služby Západ (ďalej len „úrad inšpekčnej služby“) ČVS: UIS-682/OISZ-2019 zo 17. marca 2020, postupom a uznesením Krajskej prokuratúry v Trnave (ďalej len „krajská prokuratúra“) č. k. 1 Kv 1/20/2200-9 zo 17. augusta 2020 a postupom a uznesením najvyššieho súdu č. k. 3 To 3/2021 zo 7. júla 2021.

Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie jeho označených práv označeným postupom národnej protizločineckej jednotky, označeným služobným zákrokom útvaru osobitného určenia, ako aj označenými postupmi a rozhodnutiami úradu inšpekčnej služby, krajskej prokuratúry

a najvyššieho súdu, zrušil označené rozhodnutia úradu inšpekčnej služby, krajskej prokuratúry a najvyššieho súdu, prikázal najvyššiemu súdu vo veci znova konať a rozhodnúť a sťažovateľovi priznal primerané finančné zadosťučinenie. Sťažovateľ zároveň ústavný súd požiadal o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom.

Predmetná ústavná sťažnosť bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej, členke II. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 2448/2021.

3. Obaja sťažovatelia spoločne ústavnou sťažnosťou vedenou na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 1794/2021, resp. sťažovateľ [REDAKOVANÉ] aj samostatne ústavnou sťažnosťou vedenou na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 2448/2021 namietajú okrem iného aj porušenie ich označených práv postupom a uznesením najvyššieho súdu č. k. 3 To 3/2021 zo 7. júla 2021, ktorým najvyšší súd ako odvolací súd zamietol odvolanie sťažovateľov proti odsudzujúcemu rozsudku špecializovaného súdu č. k. BB-4T 36/2018-18383 z 25. septembra 2020.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania konajúci súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – obe ústavné sťažnosti podal totožný sťažovateľ, a to buď samostatne (Rvp 2448/2021) alebo spolu s ďalším sťažovateľom (Rvp 1794/2021), pričom obe ústavné sťažnosti (ktoré v časti namietajú porušenie totožných práv sťažovateľov podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, resp. podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru) v časti smerujú proti totožnému odporcovi (najvyšší súd) a proti totožnému postupu a rozhodnutiu (postup a uznesenie najvyššieho súdu č. k. 3 To 3/2021 zo 7. júla 2021, ktorým najvyšší súd ako odvolací súd zamietol odvolanie sťažovateľov proti odsudzujúcemu rozsudku špecializovaného súdu č. k. BB-4T 36/2018-18383 z 25. septembra 2020), ktorého zrušenie sťažovateľa zároveň zhodne žiadajú oboma ústavnými sťažnosťami.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1794/2021 a sp. zn. Rvp 2448/2021 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1794/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. mája 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky